



Hipérbole y concretud en parpadeo: cuestiones en torno al último libro de Marc Richir “Variaciones sobre el sí mismo y lo sublime” (2010)

Pablo Posada Varela

Resumen: Este artículo pone en claro algunos aspectos de la evolución de la fenomenología de Richir en su último libro *Variations sur le sublime et le soi* (Grenoble, 2010). Mención especial recibe el funcionamiento del parpadeo fenomenológico como instrumento de análisis arquitectónico. De la mano del concepto richiriano central de “concretud infigurable y no dóxica” se adelanta una interpretación mereológica del parpadeo y la implícita versión richiriana – no ontológica y no eidética – de la mereología. Junto a la incidencia de la resituación arquitectónica de algunos conceptos husserlianos, se insiste en la crítica y relativización arquitectónica de la reversibilidad merleau-pontiana (en parte mediante el concepto de “otredad” de Antonio Machado). Ello conduce a la cuestión del sentido, muchas veces malentendido, de lo “hiperbólico” y la “epochè hiperbólica”, en alusión a la interpretación richiriana de Descartes. Por último se trata de las dificultades de una analítica de las diversas formas de intimidad, y se termina aludiendo a algunos desarrollos en curso a cargo de Marc Richir.

Palabras clave: Parpadeo fenomenológico, arquitectónica, concretud, *phantasia*, mereología, otredad, epochè hiperbólica.

Hyperbole and twinkling concretion: on Marc Richir’s last book “Variations sur le sublime et le soi” (2010)

Abstract: This article aims at clarifying some aspects of Marc Richir’s latest phenomenological developments as they appear in his last work *Variations sur le sublime et le soi* (Grenoble, 2010). More specifically, it tackles the functioning of the phenomenological twinkling as an instrument of architectural analysis. A mereological interpretation of the phenomenological twinkling is drawn from the crucial concept of “non figurable and no doxic concretion”, within the implicit richirian version – beyond any ontology and any eidetic – of mereology. Besides the architectural reshuffle of some husserlian concepts, this article mentions the critique (and architectural reshuffling) of the merleau-pontian reversibility (partially by means of Antonio Machado’s concept of “otherness”). This leads to the commonly misunderstood meaning of the “hyperbolic” by Richir and the “hyperbolic epochè” regarding the richirian interpretation of Descartes. Finally, after pointing out the intricacy of analyzing the different forms of intimacy, we allude to some of the Richir’s developments which are now in progress.



Key words: phenomenological twinkling, architectonic, concretion, *phantasia*, mereology, otherness, hyperbolic epochè.